

## **DOMEENIVAIDLUSTE KOMISJON OTSUS**

Asja number           22-1a-358  
Otsuse kuupäev       06.06.2021  
Komisjoni koosseis:   Carri Ginter

**Vaidlustaja:**       **EURid vzw**  
Telecomlaan 9 box 7 in 1831 Diegem  
(Belgia)

**Esindaja:**         **Tom Heremans**  
Terhulpseseenweg 178 in 1170 Brüssel  
(Belgia)  
E-mail: [tom.heremans@cms-db.com](mailto:tom.heremans@cms-db.com)

**Registreerija:**     ERAISIK

**Registripidaja:**   **Zone Media OÜ**  
Registrikood: 10577829  
Lõõtsa 2, 11415Tallinn  
E-mail: [info@zone.ee](mailto:info@zone.ee)

**Domeeninimi:**     EURID.EE

### **KOMISJONI OTSUS**

Komisjon tegi kooskõlas Domeenivaidluste Komisjoni reglemendi (edaspidi reglement) p-ga 15.1, 15.3 ning tulenevalt reglemendi p-st 2.11 ja 15.4 a) otsuse:

**rahuldada vaidlustusavaldus ning anda domeeninimi eurid.ee üle vaidlustajale.**

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. Komisjoni otsus on lõplik ega kuulu edasi kaebamisele. Eeltoodu ei välista poole õigust alustada kohtumenetlust teise poole vastu.

EIS täidab otsuse viivitamatult pärast 14 kalendripäeva möödumist otsuse jõustumisest arvates, välja arvatud juhul, kui registreerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest vaidlustaja vastu ning esitab EIS-ile vastava hagi tagamise kohtumääruse.

## ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

EURid vzw (edaspidi vaidlustaja) esitas 28.04.2022 vaidlustusavalduse domeeninime EURID.EE üleandmiseks vaidlustajale.

Domeenivaidluste Komisjon (edaspidi komisjon) võttis vaidlustusavalduse menetlusse 29.04.2022 ning edastas selle registreerijale vastamiseks. Registreerija ei esitanud etteantud tähtajaks 13.05.2022 enda vastust.

## MUUD MENETLUSED

Vaidlustaja ja registreerija vahel on lahenenud vaidlus domeeni my-eurid.eu kasutamise üle, mille tulemusena andis registreerija domeeninime my-eurid.eu vaidlustajale üle.

Komisjon ei ole teadlik vaidluselust domeeninime puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest.

## POOLTE SEISUKOHAD

### Vaidlustaja seisukohad

Vaidlustaja märgib, et domeeninimi eurid.ee sisaldab vaidlustajale kuuluvat kaubamärki „EURid“. Vaidlustaja leiab, et domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane tema varasema õigusega, Registreerijal puudub õigus või õigustatud huvi domeeninimele ning see on registreeritud pahauskelt.

(a) **Vaidlustaja selgitab, et talle kuulub varasem õigus.** Vaidlustajale kuulub EUIPO kaubamärk „EURid“, mille registreerimiseks esitati taotlus 11. mail 2004 ja mis on registreeritud numbriga 003827615 teenuseklassides 35, 38 ja 42. Domeeninimi eurid.ee sisaldab vaidlustajale kuuluvat tuntud ja tugevat kaubamärki „EURid“. Domeeninimes sisalduv tippdomeeni laiendit identsuse või eksitava sarnasuse kontrollimisel arvesse ei võeta.

(b) **Domeeninimed on registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimedele.** Vaidlustaja ei ole andnud registreerijale õigust kasutada domeeninimes kaubamärki „EURid“. Registreerija pole domeeninime järgi üldtuntud ja vaidlustajale pole teada, et registreerijal oleks mingi seost vaidlustajaga või mõni muu õigustatud huvi.

(c) **Registreerija on domeeninime registreerinud ja kasutanud pahauskelt.** Vaidlustaja sõnul, tema kaubamärgi „EURid“ tuntusest, domeeninime koosseisust ning varasematest asjaoludest, võib järeldada, et domeeninime registreerimine on pahausklik ja registreerija tahab lõigata kasu vaidlustaja õigustest ja mainest. Praeguse seisuga ei ole domeeninimega seotud aktiivset veebisaiti, mis viitab pahauskele registreerimisele ja kasutusele. Registreerijal on võimalik kasutada domeeninime e-kirjade saatmiseks @eurid.ee lõpuga adressaatidelt, millega saab tarbijatele luua eksliku mulje nagu oleks kirja saatjaks vaidlustaja (kelle e-posti aadressid lõppevad eurid.eu).

Vaidlustaja taotleb domeeninime vaidlustajale üleandmist.

### **Registreerija seisukohad**

Registreerija ei esitanud vastust vaidlustusavaldusele ega oma seisukohti.

### **KOMISJONI PÕHJENDUSED**

Komisjon teeb otsuse poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas reglemendiga (p 15.1). Juhul, kui menetluse pool ei vasta komisjoni määratud tähtajaks, võib komisjon lugeda seda nõustumuseks teise poole faktiväidete ja õiguslike argumentidega või nõuetega (omaksvõtt; p 12). Kui registreerija ei esita vastust vaidlustusavaldusele, lahendab komisjon reglemendi vaidluse üksnes vaidlustusavalduse alusel (p 7.6). Võttes arvesse, et registreerija ei ole talle antud tähtajaks esitanud oma seisukohti, loeb komisjon, et registreerija on nõustunud vaidlustaja vaidlustusavalduses esitatud faktiväidete, õiguslike argumentide ja nõuetega ning komisjon lahendab vaidluse üksnes vaidlustusavalduse alusel.

### **Sisulise vaidluse lahendamine**

Reglemendi p 15.4. kohaselt rahuldab komisjon otsusega vaidlustusavalduse, kui vaidlustaja tõendab, et domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega ja:

- (a) Domeeninimi oli registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele; või
- (b) Domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

### **Vaidlustaja varasem õigus**

Esmalt hindab komisjon, kas vaidlustajale kuulub varasem õigus reglemendi p 2.11 mõttes ning kas vaidlustaja on tõendanud, et domeeninimi on sellega identne või eksitavalt sarnane.

Reglemendi p 2.11 kohaselt saab varasemaks õiguseks olla üksnes Eestis kehtivad registreeritud kaubamärgid, füüsiliste isikute nimed; juriidiliste isikute Eestis registrisse kantud nimed; riigi, kohalike omavalitsuste ja nende asutuste nimed; rahvusvaheliste ja valitsusvaheliste organisatsioonide nimed. Vaidlustaja on tõendanud, et talle kuulub Euroopa Liidus (sh Eestis) kehtiv kaubamärk „EURid“, mille registreerimiseks esitati taotlus 11.05.2004. Registreerija registreeris domeeninime „eurid.ee“ 10.02.2022. Järelikult kuulub vaidlustajale varasem õigus reglemendi p 2.11 mõttes.

### **Domeeninime identsus ja sarnasus vaidlustaja varasema õigusega**

Järgmisena hindab komisjon, kas domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega. Komisjon on seisukohal, et vaidlustatud domeeninimes sisalduv element EURID on identne vaidlustaja varasema õigusega.

Komisjon nõustub vaidlustajaga, et tippdomeeni laiendi lisamine ei mõjuta domeeninime identitsuse hindamist. Kui jätta ära „.ee“ lõpp domeeninimest, on domeeni kirja pilt „eurid.ee“ identne vaidlustaja kaubamärgiga „EURID“.

### **Registreerijal puudub õigus või õigustatud huvi domeeninimele**

Järgmisena hindab komisjon, kas registreerijal on õigus või õigustatud huvi domeeninimele.

Reglemendi 15.5 kohaselt võivad registreerija õigust või õigustatud huvi domeeninimele tõendada muuhulgas järgmised asjaolud:

a) Kui enne vaidluse tekkimist Registreerija tegelikult kasutas domeeninime või nime mis vastas domeeninimele seoses kauba või teenuse pakkumisega, või tegi tõendatavaid ettevalmistusi vastavaks tegevuseks;

Registreerija ei ole esitanud ühtegi tõendit selle kohta, et ta oleks enne vaidluse tekkimist vaidlusalust domeeninime kasutanud või teinud ettevalmistusi selle kasutamiseks. Vastupidist on tõendanud vaidlustaja, tuues välja, et internetipäringutest nähtuvalt pole domeeninimel registreerijaga seonduvat kasutust või registreeringut. Seetõttu nõustub komisjon, et registreerija poolt domeeninime kasutamine või selleks ettevalmistuste tegemine pole tõendatud.

b) Kui registreerija on domeeninime järgi üldtuntud, seda isegi juhul, kui tal ei ole vastavale nimetusele õiguskaitset;

Registreerija pole tõendanud, et on domeeninime järgi üldtuntud. Vastupidiselt on tõendanud vaidlustaja, et Google'i otsingumootori tulemused näitavad domeeninime seotust vaidlustajaga. Seega nõustub komisjon vaidlustaja seisukohaga, et registreerija pole domeeninime järgi üldtuntud.

c) Kui registreerija kasutab Domeeninime seaduslikult ja mittetulunduslikul eesmärgil ning ausalt, kavatsuseta eksitada tarbijaid või kahjustada või ära kasutada Vaidlustaja või tema Varasema Õiguse mainet.

Registreerija pole esitanud ühtegi tõendit selle kohta, et tal oleks seaduslik alus nt litsents vms domeeninime kasutamiseks. Ühtlasi pole ta tõendanud, millisel eesmärgil ta domeeninime kasutab. Seevastu on vaidlustaja tõendanud, et registreerija eesmärk võib olla kasutada ära vaidlustaja või tema varasema õigust, kuna domeeninimi registreeriti ajal, kui lõppes pooltevaheline vaidlus „my-eurid.eu“ domeeni üle.

Kuna komisjoni hinnangul on vaidlustaja tõendanud, et registreerijal puudub õigus või õigustatud huvi domeeninimele on vaidlustusavalduse rahuldamise eeldused täidetud. Sellest tulenevalt registreerija pahausksust (reglemendi p 15.4 b) komisjon ei hinda.

Eeltoodut kokku võttes on komisjoni hinnangul vaidlustaja tõendanud, et talle kuulub varasem õigus reglemendi p-i 2.11 mõttes, vaidlusalune domeeninimi on identne vaidlustaja

kaubamärgiga ning registreerijal puudub õigus või õigustatud huvi domeeninimele reglemendi p-i 15.5 mõttes. Seega rahuldab komisjon vastavalt reglemendi p-le 15.4 a) vaidlustusavalduse.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Carri Ginter